
 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 1 de 17

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Elaboró	Revisó	Aprobó	Fecha de Emisión
Dirección de la Carrera de Pregrado de Estomatología	Comité de Currículo	Consejo de Facultad FERB	
Dra. Lola Sueng Navarrete	Dr. Víctor Calderón Ubaqui Dra. Martha Flores Moreno Dra. Mary Fukujara Nakama Dra. Flor Pachas Barriouuevo Dra. Lola Sueng Navarrete	Acta N° 25	15 de setiembre de 2014

Lima – Perú
2014

 <p>UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA</p>	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 2 de 17

1. **OBJETIVO.** Establecer los lineamientos generales y mecanismos para evaluar los aprendizajes cognitivos, procedimentales y actitudinales de los estudiantes, de la Facultad de Estomatología.
2. **ALCANCE.** Se aplica a todos los cursos de la carrera de la Facultad de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH), correspondiente a las áreas básica, formativa, de especialidad y complementaria.

3. DEFINICIÓN.

El Sistema de Evaluación es un proceso permanente e interactivo orientado a recoger información sobre los aprendizajes impartidos en la Facultad de Estomatología, a partir de ello valorar el nivel de logro alcanzado por el estudiante en el desarrollo de competencias de diagnóstico, promoción, prevención, recuperación, rehabilitación y administración, con la finalidad de tomar decisiones en la mejora de la práctica educativa.


4. DOCUMENTOS A CONSULTAR.

- 4.1 Documento Evaluación de los Aprendizajes. Facultad de Educación de la UPCH.
- 4.2 Documento Currículo de la Carrera Profesional de Estomatología.
- 4.3 Documento Norma Académica de la Carrera Profesional de estomatología.
- 4.4 Reglamento de Actividad Académica de Pregrado.

5. DISPOSICIONES GENERALES.

La evaluación de los aprendizajes deben regirse según los lineamientos del Reglamento de las Actividades Académicas, Capítulo VI: De la Evaluación, del Art.73° al Art.131. Además por lo dispuesto por la Dirección de carrera.


- 5.1 La evaluación esta dirigida a contribuir al aprendizaje de los estudiantes y comprobar el logro de los objetivos educacionales o competencias planificadas.
- 5.2 La evaluación del aprendizaje debe tomar en cuenta conocimientos, habilidades y destrezas y actitudes, de acuerdo a la naturaleza del curso (teórico, teórica-práctica, práctica) y a la complejidad de los objetivos o competencias a lograr.
- 5.3 En cada curso hay evaluaciones de diagnóstico, formativa y sumativa mediante instrumentos revisados por el Comité de Currículo y aprobados por la Dirección de carrera.
- 5.4 Todo curso debe contar con instrumentos de evaluación. Los instrumentos de evaluación son formatos que recogen información de los logros de aprendizaje que se pretende alcanzar. Pueden ser: lista de cotejo, rúbricas, ficha de observación, pruebas escritas entre otros.

 <p>UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA</p>	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 3 de 17

- 5.5** La evaluación formativa no conduce a una calificación. Esta evaluación permite conocer los avances y dificultades del aprendizaje del estudiante, mediante ella el profesor promueve la autorreflexión de los estudiantes y reflexiona sobre su práctica pedagógica.
- 5.6** Los cursos deben consignar autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. La autoevaluación es una evaluación que el estudiante realiza de su propio rendimiento individual, permite que aprenda a valorar, criticar y a reflexionar sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje individual realizado. La coevaluación es una evaluación que permite que los estudiantes en conjunto, participen en el establecimiento y valoración de los aprendizajes logrados, por los miembros del grupo. La heteroevaluación es una evaluación que realiza una persona sobre otra respecto de su trabajo, actuación, rendimiento, etc.
La autoevaluación tendrá un peso entre 5% a 10%. La coevaluación entre 10% a 20% en aquellos casos que el curso propicie trabajo en equipo, relacionado a las actividades programadas en la unidad de aprendizaje. Ambas evaluaciones deben ser empleadas en simultáneo (anexo 1 y 2).
- 5.7** Los cursos de 1 a 2 créditos tendrán como máximo dos unidades didácticas y una evaluación por unidad. Los cursos de mayor creditaje tendrán como máximo 4 unidades didácticas y cada unidad tendrá solo 2 exámenes parciales.
- 5.8** Cada componente del curso (teoría, práctica, laboratorio) debe ser aprobado para ser promediado y obtener la nota final del curso. Los componentes deben tener un peso porcentual diferenciado y aportan a la evaluación integral del estudiante.
- 5.9** Los controles de lectura tendrá un peso del 10%. Estos deben verificar la comprensión del tema tratado y que el estudiante reflexione y asocie conceptos impartidos en las sesiones de aprendizaje previo. Los profesores deben obligatoriamente retroalimentar al estudiante luego del control de lectura. Los controles se programan en el silabo y anteceden a los exámenes parciales.
- 5.10** Los exámenes parciales de los cursos son cancelatorios.
- 5.11** Los cursos del área de prácticas pre profesionales deben tener instrumentos que permitan evaluar el desempeño del estudiante en el campo de acción próximo a la realidad nacional, y respetando a las disposiciones de las instituciones donde laboren privadas o públicas.

6. RESPONSABILIDADES.

- 6.1 Director de la carrera de Estomatología:** Evaluar y controlar el sistema de evaluación.
- 6.2 Jefes de Departamento Académico:** Supervisar el cumplimiento de las actividades académicas programadas y proveer en aspectos de logística.
- 6.3 Coordinador de curso:** Desarrollar y aplicar las evaluaciones del curso. Coordinar la disponibilidad de profesores para la supervisión de las evaluaciones. Reportar los calificativos en el EVD y elevar a la jefatura departamental la nota final.
- 6.4 Profesores del curso:** Seguir y evaluar los logros de aprendizaje de los estudiantes. Retroalimentan los aprendizajes y emiten los calificativos al coordinador. Identifica estudiantes con necesidades de apoyo de parte del tutor o del psicólogo.

 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 4 de 17

6.5 Tutores: Monitorear los avances del aprendizaje articulado a la acción tutorial.

6.6 Secretario Académico: Coordinar la designación de aulas para las evaluaciones, facilitar el acceso al EVD para colocación de calificativos de los estudiantes.

7. EVALUACIÓN DE ASPECTOS CONCEPTUALES.

7.1 El curso puede evaluar el nivel de conocimiento de un tema a través de una prueba oral, escrita o desarrollo de un trabajo.

7.2 El examen y las preguntas deben ser elaborados por los profesores del curso.

7.3 El equipo de profesores debe definir el objetivo y dificultad del examen.

7.4 Todo examen debe contar con instrucciones precisas.

7.5 La presentación gráfica del examen es muy importante. La impresión debe ser nítida y correcta, y la disposición de los ítems en el papel debe ser armónica y organizada.

7.6 El diseño de los exámenes puede contemplar ítem de preguntas alternativas simples (selección única), para completar e identificar, de evocación/interrogación (preguntas abiertas / respuesta breve), apareamiento (asociaciones), elección múltiple (son 3, 4 o 5 alternativas, de las cuales solo una es correcta y las demás son verosímiles o falsas, pero siempre posible), de ordenación. Evitar alternativas con enunciados “Todas las anteriores” o “Ninguna de las anteriores” o “a+b”. El empleo de las preguntas con respuesta alterna (verdadero / falso) se acompaña siempre de la argumentación.


7.7 Toda evaluación escrita deberá contar con preguntas inéditas (nuevas) y preguntas regulares, totalizando 20. Cada evaluación escrita deberá contar con una tabla de especificaciones y de balanceo para reconocer el objetivo de la prueba y la ponderación de lo evaluado (conocimiento, comprensión, aplicación, análisis).

7.8 Los exámenes deben ser resguardados en un banco de preguntas del departamento académico.

7.9 Los exámenes se tomará en un lapso de 30 a 50 minutos.

7.10 Todo examen para ser aprobado por la Dirección de carrera y el comité de currículo deberá estar acompañado de una *tabla de especificaciones* como la del modelo.

Habilidad intelectual	Conocimientos de terminología y de procedimientos	Comprensión de conceptos, representaciones, reglas y generalizaciones	Aplicación de conceptos, representaciones, reglas y generalizaciones	Análisis, síntesis y evaluación de conceptos, representaciones
Tema 1	Pgta. 1,5			
Tema 2	Pgta. 2, 6, 7, 9		Pgta. 3,10	
Tema 3		Pgta 11,12,13		Pgta. 4,16
Tema 4	Pgta 15	Pgta 14,8	Pgta 19, 20	Pgta 17, 18,

 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 5 de 17

7.11 Una tabla de especificaciones representa la forma en que la prueba será diseñada, enfatiza contenidos y objetivos desarrollados en las sesiones de aprendizaje correspondientes a las unidades didácticas en un determinado período lectivo.

7.12 Todo examen para ser aprobado por la Dirección de carrera y el comité de currículo deberá estar acompañado de la siguiente *tabla de balanceo*. A continuación se muestra un ejemplo.

Contenido y objetivos	N° sesiones	% por contenido y objetivos	Puntos por objetivos	N° de Items o preguntas							
				SU	C	IN	P	ID	O	RB	D
Cirugía I (contenido)											
Tema 1 (ej.anestésicos)	3	27.20	5		2 ⁽¹⁾		1 ⁽³⁾				
Tema 2 (ej.complicaciones)	2	18.00	4	2 ⁽²⁾							
Tema 3 (ej.reparación alveolar)	3	27.20	5					5 ⁽¹⁾			
Tema 4 (técnica de exodoncia)	3	27.20	6			2 ⁽¹⁾					2 ⁽²⁾
Total	11	100.00	20	4	2	2	3	5			4

SU: Selección única, C: Completar, IN: Interrogación, P: Apareamiento, ID: Identificación,

RB: Respuesta breve, D: Desarrollo, O: Ordenación.

Los números superíndice señala el valor de la pregunta.


$\% \text{ por objetivo} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de sesiones por contenido y objetivo} \times 100}{\text{Total de sesiones}}$	$\text{Puntaje por objetivo} = \frac{\text{Total de puntos de la prueba} \times \% \text{ por objetivo}}{100}$
---	--

8. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO.

8.1 La evaluación de desempeño se realizará a través de una guía de observación, ficha o lista de cotejo de desempeño en ámbito de práctica de laboratorio, atención clínica u hospitalaria o trabajo en campo. Este se aplicará en momentos determinados.

8.2 La guía de observación debe contener los criterios a evaluar que serán utilizados. Ejemplo de este instrumento es planteado por el siguiente modelo.

Estudiante:		Curso				Fecha:
Tema	Cirugía menor	Cirugía I				12/06/2014
Criterio		E	Mb	B	M	SR
Actitud frente	Uso del tiempo		X			


 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 6 de 17

a la actividad	Trabajo en equipo		X		
	Trato al paciente			X	
Aprestamiento	Preparación de la bandeja e instrumental			X	
	Manejo de equipo, instrumental y ambiente.				X
Intervención	Aplicación de anestesia				X
	Procedimiento de exodoncia simple			X	
	Indicaciones post intervención				X
Observaciones					
Evaluado por:	Dr (a).....	Firma			

Siglas: **E** (excelente, se desempeña por encima de los parámetros establecidos, **Muy bien** (se desempeña dentro de los parámetros), **Bien** (se desempeña en un rango inferior a los parámetros establecidos), **Mejorable** (se está iniciando el aprendizaje esperado), **Sin realizar** (no se observo el rasgo o tuvo dificultades para lograr el aprendizaje).

8.3 La lista de cotejo debe contener una lista de aspectos a evaluar (contenidos, capacidades, habilidades, conductas, etc.), al lado de los cuales **se puede** colocar un puntaje, una nota o un concepto. Actúa como un mecanismo de revisión durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Puede evaluar **cuantitativa o cualitativamente**, dependiendo del enfoque que se le quiera asignar. Ejemplo de este instrumento es el planteado por el siguiente modelo.

Estudiante:		Curso:		Fecha:	.../.../....	
Desempeño evaluado		Evaluador:	Dr(a).....	Tiempo:45'	
Evaluación				Evaluación		
N° de Si hasta	2	4	6	8	10	
Nota	04	08	12	16	20	
N°	Aspecto a evaluar			Si	No	Observación
1	Selecciona el equipo de exodoncia de acuerdo al requerimiento.			X		
2	Adecuado trato al paciente (atención oportuna, informa el procedimiento)			X		
3	Maneja la conducta del paciente de acuerdo a la edad				X	Profesor apoyo
4-8	Ejecuta el procedimiento según protocolo			X		Omitió el paso c y e del protocolo y
	a.			X		
	b.				X	

 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 7 de 17

	c..... d..... e.....		X		X	profesor apoyo
9	Registra la información de la intervención en la Historia Clínica		X			
10	Informa las indicaciones post intervención		X			
			N total de ítems Si /No	7	3	
				NOTA	14	

8.4 Los instrumentos deben ser aprobados por la Dirección de Carrera y el Comité de Currículo.

8.5 El profesor debe utilizar los instrumentos de evaluación aprobados por la Dirección de Carrera.


8.6 El jefe de departamento es responsable de la capacitación en la uniformización de criterios entre los profesores para el uso de los instrumentos aprobados.

9. EVALUACIÓN DE PRODUCTOS.


9.1 Los cursos que exijan como productos portafolio, informes, monografías, reporte de caso, informe de trabajo de laboratorio, protocolos de investigación, bitácora, mesas clínicas u otros similares deberán contar con una rúbrica para su evaluación. Una rúbrica debe establecer criterios y estándares por niveles, mediante una disposición de escalas. Determina la calidad deseada del producto que realizará el estudiante en tareas específicas. Facilita que los estudiantes desarrollen conceptos y destrezas propias para la carrera.

9.2 El profesor debe considerar en el diseño de la rúbrica una escala de calidad ubicado en la fila horizontal superior, con una graduación de lo mejor a lo peor. En la primera columna vertical se ubican los aspectos o elementos que se han seleccionado para evaluar. En las celdas centrales se describe, de forma clara y concisa, los criterios que se van a utilizar para evaluar esos aspectos. Ejemplo de este instrumento es el planteado por el siguiente modelo.

Estudiante	Asignatura				Fecha
Producto	Documento.... "Silabo"....				.../.../....
	Escala de calidad				
Aspectos	4	3	2	1	Puntaje
Formato del silabo	Utiliza el formato institucional			No utiliza el formato solicitado por la Dirección de la carrera	4

 <p>UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA</p>	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA		Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD		Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE		División: Dirección de la Carrera Página 8 de 17


Datos Generales	Presenta toda la información solicitada	Presenta más del 75% de la información solicitada	Presenta hasta el 50% de la información solicitada	Presenta menos del 50% de la información solicitada	3
Sumilla	Muestra la sumilla proporcionada por la Dirección			Muestra una sumilla distinta a la proporcionada por la Dirección	1
Competencia	Describe la competencia a lograr en el curso de acuerdo a la sumilla	Describe la competencia a lograr en el curso con empleo parcial de los parámetros establecidos		Describe la competencia a lograr en el curso como objetivo	3
Unidades didácticas	Muestra el nombre la unidad y las temáticas que desarrolla	Muestra el nombre la unidad, pero con temáticas incompletas a desarrollar	No muestra el nombre la unidad, pero si las temáticas que desarrolla	Muestra el nombre la unidad, pero ninguna temáticas que desarrolla	3
Estrategia didáctica	Lista y describe las estrategias a utilizar, coherente a los tiempos disponibles para el desarrollo del curso y son acordes a lo estipulado por la UPCH	Lista y no describe las estrategias a utilizar, coherente a los tiempos disponibles para el desarrollo del curso y son acordes a lo estipulado por la UPCH	Lista pero no describe las estrategias a utilizar, y no existe coherencia con los tiempos disponibles para el desarrollo del curso	No muestra ninguna estrategia a utilizar	2
Evaluación	Indica los tipos de evaluación utilizadas coherente con las estrategias	Indica los tipos de evaluación utilizada pero no siempre coherente con	Indica los tipos de evaluación utilizadas coherente con las estrategias del curso, pero no	La evaluación no se ajusta a la naturaleza del curso, no señala instrumentos	3

 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 9 de 17

	del curso, señala instrumentos y ponderación.	las estrategias del curso, señala instrumentos y ponderación.	señala instrumentos y/o ponderación.	ni ponderación.	
Bibliografía	Cita referencias empleadas con predominancia de bibliografía de los últimos 5 años, con adecuado mención de citas, incluye material producido por los profesores	Cita referencias empleadas con predominancia de bibliografía de los últimos 5 años, pero sin adecuada mención de citas, incluye material producido por los profesores	Cita referencias empleadas con predominancia de bibliografía de más de 5 años, pero sin adecuada mención de citas, incluye material producido por los profesores	Cita referencias empleadas con predominancia de bibliografía de los últimos 5 años o más, no incluye material producido por los profesores	4
Anexos	Presenta completo los anexos 1, 2 otros			Presenta incompleto los anexos 1, 2 otros	1
				TOTAL	24
Calificación Ideal	9 aspectos x 4 máximo logro = 36 puntos, equivalente a 20 puntos		CALIFICACIÓN ALCANZADA	24 puntos, equivalente a	13.33

Acceptable.- Desde 24 a 20 puntos

No aceptable.-Menor a 20 puntos, por mejorar.

 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 10 de 17

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de co-evaluación


Grupo: _____ Fecha: _____

Estudiantes	Cumplió en traer los materiales asignados por el grupo	Asistió a tiempo a todas las reuniones	Colaboró espontáneamente en el desarrollo del trabajo de grupo	Aporto con ideas, opiniones y sugerencias y críticas constructivas en favor de un buen resultado del trabajo grupal	Respeta a sus semejantes y mantiene la disciplina	Total
	4ptos	4 ptos	4 ptos	4 ptos	4 ptos	20 pts
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						

Anexo 2. Autoevaluación

Estudiante: _____ Fecha: _____

Contenido del tema	¿Qué sabía yo antes?	¿Qué sé yo ahora?	¿Cómo lo he aprendido?
Tema 1.			
Tema 2.			
Tema 3.			

 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 11 de 17

Anexo 3. Registro de desempeño en exposiciones

Aspectos a evaluar	Conocimiento y defensa del tema	Organización del tema expuesto	Manejo del material didáctico	Expresión oral	Manejo del tiempo	Total
Integrantes del grupo	0-5 pts	0-3 pts	0-5 pts	0-5 pts	0-2 pts	20pts
1						
2						
3						
4						
5						

Nota. Definir el valor de cada puntaje asignado

Anexo 4. Registro de observación de una competencia en la carrera


Competencia: Rehabilitar con prótesis fija al individuo edéntulo parcial, basándose en la evidencia científica y en la normativa vigente.

Apellidos y Nombres	Conoce el caso clínico y sustenta el diagnóstico	Discrimina los materiales y procedimientos a realizar de acuerdo al caso	Maneja al paciente de acuerdo a su condición, edad y bioseguridad	Realiza el tratamiento de prótesis fija seleccionada según el manual respectivo	Efectúo los controles requeridos	Utiliza la historia clínica respetando los parámetros legales y normativo de la institución.	Total
	0-4 pts	0-3 pts	0-3 pts	0-6 pts	0-2 pts	0-2 pts	0-20 pts
1							
2							
3							
4							

Nota. Definir el valor de cada puntaje asignado

Ejemplo de puntaje para rubro de conocimiento:

- 0.- no conoce el caso ni lo sustenta
- 1.- solo conoce el caso
- 2.- conoce el diagnóstico
- 3.- conoce y sustenta el caso parcialmente
- 4.-conoce y sustenta el caso

 <p>UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA</p>	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 12 de 17

Anexo 5. Modelos de preguntas

Pregunta Abierta

- **De respuesta restringidas**

Tiene elementos clave que deben estar en la respuesta. Se expresa con pocas palabras.

Es necesario especificar el número de respuestas esperadas y la instrucción debe ser muy clara, idealmente empezando con un verbo.

Ejemplo: *Escriba 3 características de la oclusión ideal.*

- **De respuesta extensiva: desarrollo, ensayo, casos, problemas**

Se debe especificar con claridad al estudiante qué se espera que aborde en los casos de desarrollo abierto de un tema.


Se enuncia con verbos como: “construir, diseñar, elaborar, demostrar, comparar, describir, resolver, explicar, etc.”

Se sugiere evitar preguntas basadas en opiniones “que piensas, en tu opinión, escribe todo lo que sabes de”.

En la medida de lo posible, se sugiere utilizar casos aplicados al momento y vida real.

Ejemplo: *Describe cómo se registra la relación céntrica en un paciente.*

Se recomienda que el profesor prepare previamente una respuesta “muestra” o “ideal” en la que defina apropiadamente los elementos claves que debería contener una buena respuesta.

 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 13 de 17

Pregunta cerrada

Para evitar confusiones, es importante la precisión en la redacción de las instrucciones de las preguntas formuladas

- Preguntas de opción múltiples.
Debe estar formado por una pregunta o enunciado, una respuesta correcta y de 3 a 5 distractores. Es decir, cada pregunta debe tener entre 4 y 6 opciones de respuesta. Esto con el fin de disminuir el factor “suerte” o “adivinanza” y promover el verdadero conocimiento.

Ejemplo:

Los factores etiológicos de la caries dental son:

- Sustrato, tiempo, microorganismos
- Tiempo, sustratos, virus
- Sustrato, diente, microorganismos
- Microorganismo, sustrato, diente, tiempo


- El enunciado debe ser presentado como una pregunta, afirmación o idea completa.
- Omitir las formas negativas o absolutas (no, siempre, nunca, completamente).
- Tanto los distractores como la respuesta correcta deben pertenecer al mismo campo de conocimiento semántico, grupo o familia. Asimismo, los distractores deberían tener sentido entre ellos. Ejemplo: La aceituna es: a) Una fruta b) Un tubérculo c) Una verdura, d) Una legumbre. Ejemplo incorrecto. La aceituna es: a) Una fruta b) Un lácteo, c) Un cereal, d) Un mineral.

Pregunta tipo apareamiento

- En la columna A aparece una lista de expresiones asociadas a una temática. En la columna B, deben aparecer nombres o conceptos relacionado a la columna anterior. Se indica al evaluado que escriba dentro del paréntesis el número que corresponde según aspecto. Es posible no utilizar una alternativa y es utilizado como distractor.

Ejemplo:

En la columna A aparece una lista de situaciones clínicas. En la columna B, se muestra materiales restauradores. Escriba dentro del paréntesis el número que corresponde al material a emplear. Las respuestas de la columna B, pueden usarse varias veces o ninguna.

 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 14 de 17

Columna A

Fosas y fisuras profundas de pza. 3.6

Lesiones cervicales de pza. 4.4.

Lesión incipiente de caries dental pza. 5.5

Lesión de caries en pza. 2.5

()

()

()

()

Columna B

1. Resina fluida

2. Resina compuesta

3. Sellador de fosas y fisuras

4. Ionómero vítreo

5. Amalgama


Pregunta tipo Completar

- En estos reactivos se presenta una idea o concepto en el cual se ha omitido una parte que la complementa. Tienden a comprobar la habilidad de recordar información y para medir la comprensión de ciertos conceptos.
- La frase o enunciado a completar deberá ser claro y específico para que la respuesta correspondiente sea coherente con lo que se pregunte y no se preste a que escriban una respuesta sin sentido o sin relación al tema a evaluar.

Ejemplo:

Complete los espacios en blanco con la(s) palabras que den sentido al texto.

La dentición mixta en primera fase se caracteriza por la presencia de _____ y de _____ permanentes

 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 15 de 17

Pregunta de identificación

- En el caso de uso de gráficas, se sugiere que en las instrucciones se defina claramente que debe haber una interpretación y explicación de las mismas, no basta solo completarlas.

Identifique las partes de una prótesis parcial removible y explique su función




Pregunta de Desarrollo

- El enunciado debe ser claro y específico del tema que se pretende evaluar. Puede ser una toma de decisión para un abordaje o cálculo de algún aspecto relevante, pero acompañado de una interpretación

Ejemplo:

De 5 sujetos evaluados, calcule la prevalencia de caries dental e interprete el valor obtenido como del promedio de los componentes

Código	c	e	o	ceod
Sujeto 1	3	0	0	3
Sujeto 2	1	2	0	3
Sujeto 3	0	0	0	0
Sujeto 4	0	0	2	2
Sujeto 5	1	0	5	6
Promedio				

 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 16 de 17

Calcule la prevalencia e interprete:

La interpretación del valor promedio de los componentes indica que :

Ejemplo:

Para la serie de casos presentados en que aspectos daría usted mayor énfasis en su abordaje clínico: prevención, restauración u ortodoncia. Explique


Pregunta de Ordenación

- Enunciado que muestra una secuencia lógica de un evento en el tiempo o de un proceder para una intervención específica

Ejemplo:

Ordene usted la secuencia de la elaboración de un aparato de ortodoncia como el “Arco Lingual”. Y explique porque seguir esta secuencia

- Diseño para el laboratorio ()
- Instalación ()
- Adaptación de bandas e Impresión para modelo de trabajo ()
- Diseño del aparato en la HC ()
- Colocación de separadores ()

 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA	Código: DOC-INT-FE-DC-
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión: 00 Fecha: 10.06.2014
	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	División: Dirección de la Carrera Página 17 de 17

Preguntas de un Ensayo

- Consiste en el enunciado de un tema que el estudiante debe desarrollar, o el planteamiento de una pregunta o situación que el profesor propone y que el alumno debe contestar o resolver. El ítem de desarrollo puede plantearse con verbos como construir, diseñar, elaborar, demostrar, interpretar, comparar, describir, resolver, ilustrar, otros.
- Evitar el uso de frases como qué piensa usted, en su opinión, escriba todo lo que sabe de ...
- Contextualizar cada ítem. Recuerde que cada ítems tiene un puntaje de un punto.

Ejemplo:

De acuerdo al control de lectura sobre “Enfermedades prevalentes de salud bucal en América Latina”. Realice un breve ensayo que contenga la siguiente estructura

- Antecedentes de la problemática
- Resumen y explicación tratado en las clases
- Posibles soluciones
- Conclusión

a	
b	
c	
d	